Medlemsundersøgelse 2019

Hasseris Grundejerforening

Sammenfattet på bestyrelsens vegne af Thorkil Neergaard - 16. oktober 2019

Introduktion

Bestyrelsen for Hasseris Grundejerforening har i september 2019 gennemført en spørgeskemaundersøgelse blandt vores medlemmer. Målet har været at få et bedre og konkret indtryk af, hvordan vores medlemmer opfatter Foreningen, hvilke præferencer de måtte have i forhold til Foreningens virke og resultater, og hvad der ligger medlemmerne på sinde med hensyn til fremtidige aktiviteter og indsatser.

Næsten alle medlemmer (>95%) af Grundejerforeningen har en email-konto, og af praktiske grunde har spørgeskemaundersøgelsen derfor været gennemført med udsendelse af et elektronisk spørgeskema via Google. Det følger heraf, at ikke alle (100%) medlemmer har kunnet deltage, men sådan har vi valgt at gøre det.

Alligevel anser vi undersøgelsen for at være rimelig repræsentativ for medlemmernes holdninger, og med 512 svar ud af en total medlemsskare på ca. 1.650 medlemmer mener vi, at vi kan stole på tendenserne i besvarelserne.

På de følgende sider gennemgås og kommenteres de indkomne svar, og der gives nogle bud på nogle mulige konklusioner. Bestyrelsen vil efterfølgende tage stilling til, hvilke ændringer og nye initiativer undersøgelsen vil og bør føre med sig.

Når man læser undersøgelsens resultater, kan man blive opfyldt af ønsket om, at der skal endnu mere gang i aktiviteterne, og at bestyrelsen skal sætte mange flere initiativer i søen. Hér skal man huske, at Foreningen udelukkende er drevet af frivillig arbejdskraft, og at medlemmerne trods alt kun betaler et beskedent kontingent på 150 kr. om året. Træerne vokser ikke ind i himlen.

Desuagtet vil bestyrelsen med baggrund i den foreliggende undersøgelse tillade sig at drage den helt overordnede konklusion, at der er stor opbakning til bestyrelsens arbejde og Grundejerforeningens aktiviteter som sådan, og at der i medlemskredsen er tillid til, at vi ufortrødent forsøger at leve op til målet om, at VI VÆRNER OM HASSERIS, ligesom der er tiltro til, at en forening som Hasseris Grundejerforening rent faktisk - fra tid til anden - kan øve en ikke ubetydelig indflydelse på den kommunale planlægning og enkeltprojekter i bydelen.

God læsning, bestyrelsen.

Sammenfattende konklusioner

Hasseris Grundejerforening har i følge undersøgelsen generelt godt fat i sine medlemmer, og meget tyder på at Foreningen over årene kommer bredt ud i medlemsskaren med eet eller flere tiltag eller aktiviteteter. Der er dog også en større gruppe medlemmer, som er "frivilligt passive" forstået på den måde, at de støtter Foreningen, men deltager ikke i aktiviteterne.

Der udtrykkes generelt tilfredshed med Foreningens arrangementer, og der gives gode, friske bud på nye typer af arrangementer for fremtiden.

Medlemmerne er trofaste, og der er mange medlemmer, som har været medlem af Foreningen i mere end 20 år. Mange medlemmer har en klar og markant holdning til bydelens udvikling.

Medlemmerne ønsker og forventer, at Grundejerforeningen er proaktiv i forhold til den bymæssige udvikling i Hasseris, og at Foreningen over for kommune, andre myndigheder og bygherrer m.fl. skal vogte bydelens sjæl - også nogle gange med sværdet i hånd! Det gælder i forhold til arkitektur, byggesager, overholdelse af lokalplaner, undgå by-fortætning, passe på de grønne områder og en indsats overfor trafikken, som er stedse stigende.

Det er således en vigtig konklusion fra undersøgelsen, at bestyrelsen på medlemmernes vegne skal holde fokus på kerneopgaven, som overordnet består i at "Værne om værdierne i Hasseris". Dét er det vigtigste.

Samtidig er der hos mange en opfattelse af, at Grundejerforeningen rent faktisk har en vis indflydelse på den kommunale planlægning.

Medlemmerne er delte i spørgsmålet om den tredje Limfjordsforbindelse, men der er dog en klar, absolut majoritet, som foretrækker en øst-forbindelse frem for en Hasseris-motorvej. Medlemmerne bakker op om, at Grundejerforeningen gør mere for at informere om projektet, og eventuelt arrangerer debatmøder eller lignende.

Endelig spores der en vis lyst og vilje til at prøve nye fælles servicetilbud af i regi af Grundejerforeningen, som det eksempelvis kendes med den eksisterende snerydningsordning.

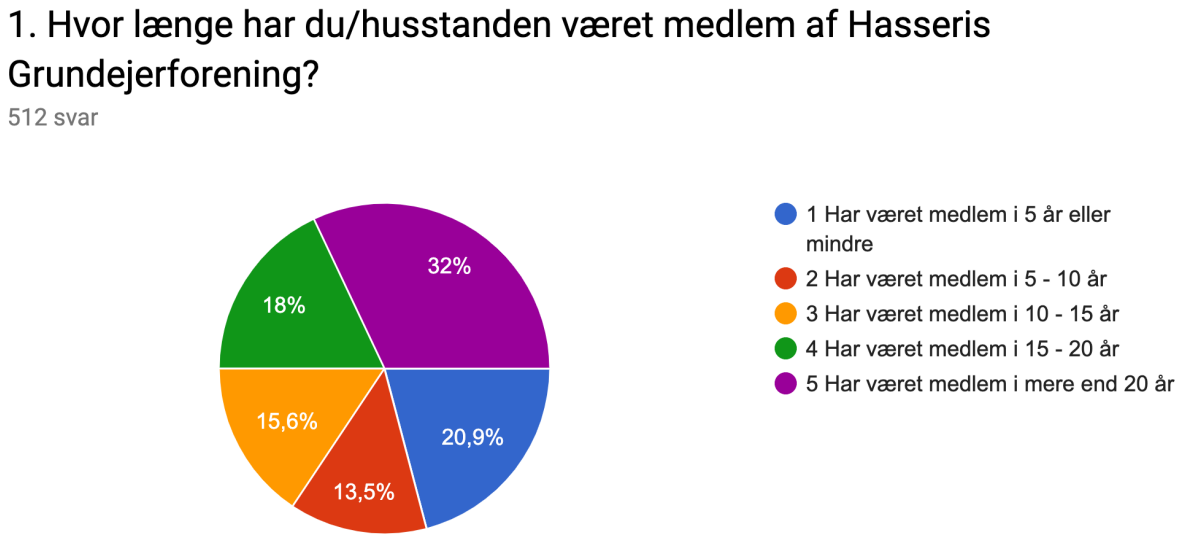
En udvikling af Grundejerforeningens virke i dybden og/eller bredden kan på mange måder være tillokkende, da flere således vil få glæde af Foreningens tilbud.

Set i lyset af, at alle aktiviteter som nævnt indledningsvist bæres af frivilligt arbejde, vil en videre udvikling af Foreningens aktiviteter imidlertid kræve en modernisering og ændring af måden arbejdet ledes og organiseres på. Bestyrelsen kan ikke påtage sig meget mere.

Bestyrelsen bør og skal, som allerede fremhævet, under alle omstændigheder fortsat tage sig af opgaven med at varetage bydelens interesser og i et vist omfang også medvirke til planlægning og afvikling af aktiviteter. Skal der sættes mere i gang, skal bestyrelsens rolle - i modsætning til i dag - i så fald i højere grad være koordinerende og igangsættende. Dette vil omvendt kræve, at der engageres flere medlemmer i veldefinerede arbejds- og aktivitetsgrupper, som tager sig af det praktiske arbejde med reference til bestyrelsen. Ellers kommer det ikke til at hænge sammen - Men dette kan jo være den første opgave for bestyrelsen på baggrund af denne undersøgelse: At få flere medlemmer engageret i det praktiske arbejde. Så vil der ske noget!

Potentialet fornemmes at være til stede.

1. Medlemsskabet

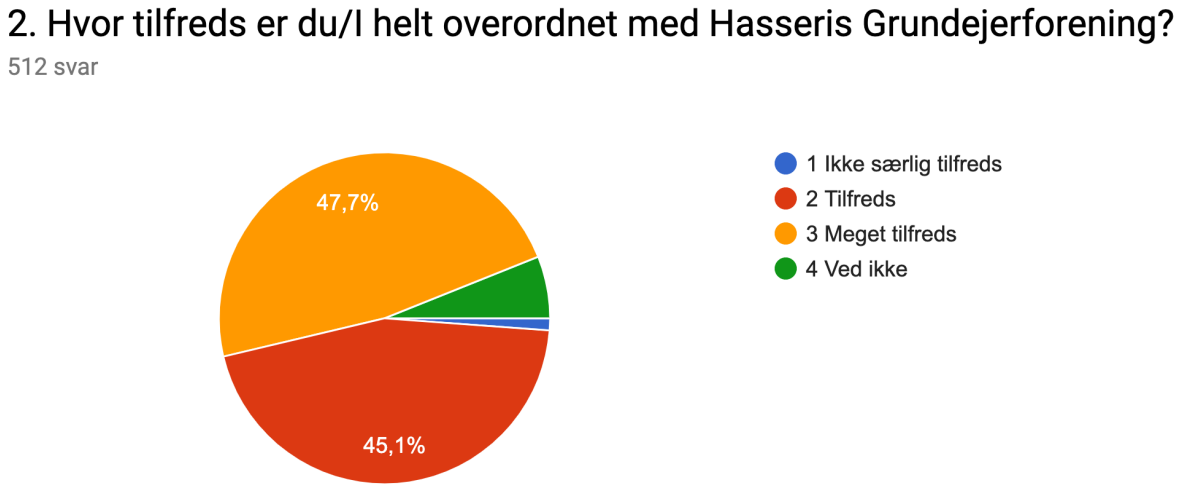


Hasseris Grundejerforenings medlemsskare er - heldigvis - trofast, hvilket afspejles i, at næsten 1/3 af medlemmerne (32%) har været medlem i mere end 20 år. Det vidner om, at Foreningen har en lang historie. Men det kan samtidig tages som udtryk for, at Foreningen, trods sin høje alder (126 år), stadig har en relevans og noget vedkommende at byde på.

Foreningens relevans understreges af, at den næststørste gruppe (bemærk at aldersintervallerne ikke er de samme) faktisk består af nye medlemmer, dvs. grundejere, som har været medlem i fem år eller mindre. For en forening, der af naturlige årsager kæmper med et konstant årligt frafald af medlemmer på grund af fraflytninger og dødsfald mv., er det betryggende at vide, at der trods alt løbende rekrutteres nye medlemmer.

Foreningen har i den forgangne femårsperiode haft et samarbejde med et fiberkabel-firma, som tilbød en favorabel tilslutningspakke, hvis man tog imod tilbuddet om indlæggelse af fibernet til ejendommen, hvilket også betød, at der automatisk blev oprettet et medlemskab af Grundejerforeningen, såfremt man ikke i forvejen var medlem. Dette samarbejde har beviseligt haft en positiv effekt på tilgangen af nye medlemmer, men vi ved også fra andre kilder, at medlemsrekrutteringen også uden denne slags samarbejder faktisk fungerer udmærket.

2. Tilfredshed



Det er altid vanskeligt at måle begrebet "tilfredshed" på ægte vis. Vi har her valgt at gøre det helt simpelt, og har blot stillet spørgmålet, om man helt overordnet er tilfreds med Grundejerforeningen. Forinden besvarelsen har medlemmet så selv måttet foretage en sammenvejning af positive og negative forhold.

Med dette rationale i baghovedet fremgår det af besvarelsen, at medlemmerne Hasseris Grundejerforening udtrykker en meget høj tilfredshedsgrad. I alt næsten 93% af medlemmerne er tilfreds eller meget tilfreds med Foreningen. Kun ganske få medlemmer (1 %) er ikke særligt tilfredse.

Denne særdeles høje tilfredshedgrad kan bestyrelsen tage med sig som opmuntring til det fremtidige arbejde.

> *Citat: Jeg har været glad for jeres (kulturelle/historiske) bogtilbud, og syntes at det er et flot tilbud. Generelt er jeg interesseret i historiske emner, og ser gerne den slags arrangementer. Jeg deltog engang i et interessant foredrag omkring Skagen, i forbindelse med en bogudgivelse. Jeg har tit tænkt på om der var noget interessant at fortælle om i forbindelse med Svalegårdens genopførelse i 50'erne - byggeteknisk, historie, ... - måske, måske ikke, men der kunne være interessante emner i, og om, området. Og, så var jeg engang også til ølsmagning; et sådant arrangement vil jeg nok ikke lade gå mig forbi :-)*

3. Information

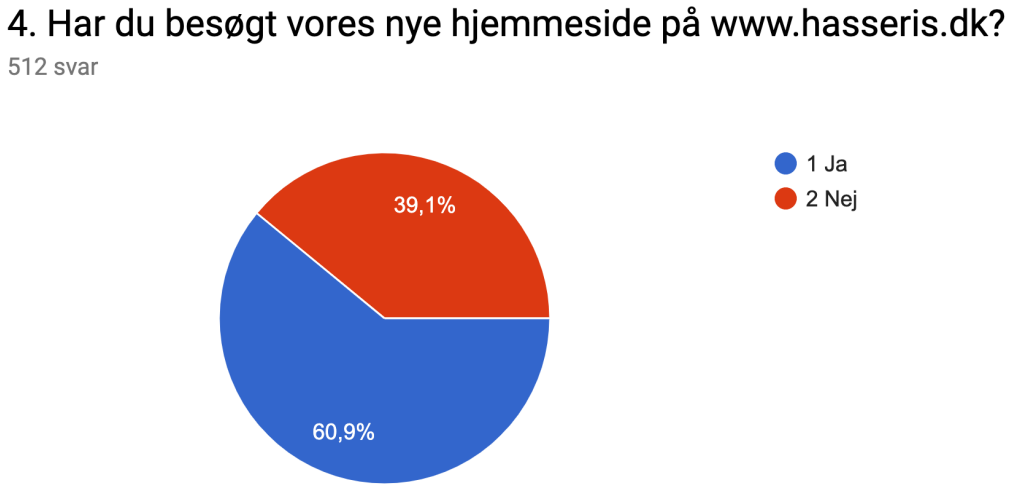
I spørgsmål tre har vi bedt om medlemmernes vurdering af informationsniveauet på en skala gående fra 1 (dårligt) til 5 (godt). For en forening som Hasseris Grundejerforening er det naturligvis essentielt, at kommunikationen med medlemmerne er i orden.

"Manglende information", "dårlig information", "for sen information" er typisk kritikpunkter, som udtrykkes i undersøgelsessammenhænge. Ikke fordi det nødvendigvis forholder sig sådan, men fordi det kan opleves sådan. Og her kan godt være en forskel.

I dette lys er det betryggende for Grundejerforeningen, at langt hovedparten af svarene ligger i den gode ende (svarkategori 4 og 5) med i alt 79% af svarene. Men derfor kan kommunikationen selvfølgelig altid blive lidt bedre.

Foreningens kommunikation foregår i dag gennem flere kanaler: Der udsendes typisk 4-6 nyhedsbreve om året; Der informeres via hjemmeside; Siden 2017 har Foreningen været aktiv på Facebook; Der afholdes diverse møder inkl. generalforsamling; Og der kommunikeres via pressen, når dette kan lade sig gøre. Også bestyrelsens medlemmer bidrager ved besvarelse af spørgsmål og mails mv. i det daglige informationsarbejde.

4. Brug af hjemmeside



Foreningen har i foråret 2019 fået foretaget en gennemgribende opdatering af hjemmesiden hasseris.dk. Hele 61% har på tidspunktet for besvarelsen besøgt den nye hjemmeside. Man kan så spørge: Er det mange eller få? Tja, det gives der næppe noget entydigt bud på. Men det står fast, at en forening som Hasseris Grundejerforening nødvendigvis må have en god og fyldig hjemmeside og også en hjemmeside, der grafisk og teknologisk set er opdateret, så den let kan tilgås fra både mobil, tablet og pc.

For mange mennesker, inkl. bestyrelsen selv, fungerer en hjemmeside som vores fælles arkiv og opslagsværk, når tanken falder på Grundejerforeningen. Dvs. stedet , hvor man - måske kun - lejlighedsvist søger oplysning om Foreningens forhold og virke, om formålet, om byggesager, links til relevant myndigheder, navnet på et bestyrelsesmedlem og meget andet.

I dette lys er besøgstallet slet ikke så dårligt.

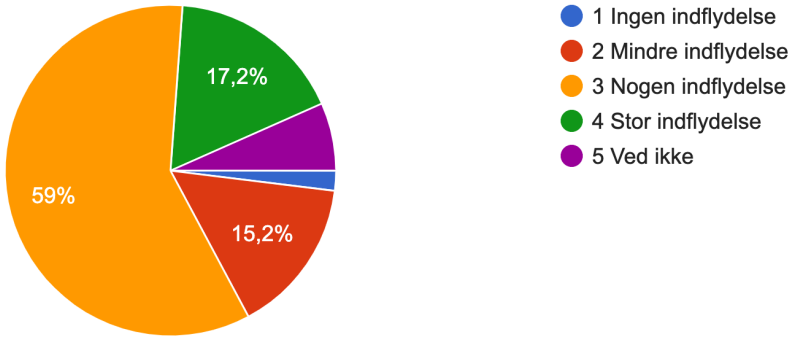
5. Indflydelse på kommunal planlægning

Interessevaretagelse på bydelens vegne og værn om Hasseris som en speciel bydel med særlige værdier inden for arkitektur, byplanlægning, grønne områder, trafikforhold har i moderne tid været een af Foreningens vigtigste arbejdsopgaver.

Særligt kampen for at fastholde Hasserisbydelens karakter som grøn, engelskinspireret haveby og bevarelse af Gl. Hasseris' særlige landsbymiljø, er værdier, der kæmpes hårdt for.

5. Hvilken indflydelse mener du Hasseris Grundejerforening har på den kommunale planlægning af bydelens udvikling?

512 svar



Udviklingen går i disse år desværre i en retning, hvor øget trafik, uønsket byfortætning, nye boligområder, byger af kommunale dispensationer i forhold til lokalplaner osv., samt godkendelse af "uvedkommende", ikke-harmonerende arkitektur gradvist eroderer bydelens særlige kendetegn.

Medlemmernes samlede vurdering af, i hvilken grad det lykkes Grundejerforeningen at få indflydelse på den kommunale planlægning for bydelen, er derfor særdeles relevant.

> *Citat: Mit indtryk er at I er en seriøs grundejerforening, der virkelig har forsøgt at sætte jeres aftryk på den kommunale beslutningsproces omkring fremtiden for Hasseris. Trist at der er så lidt demokrati. Bygaden og Skrænthusene og alt nybyggeriet i Bygaden er vel ikke et ønske der kommer fra dem, der bor her nu…*

Den store majoritet af medlemmerne (59%) udtrykker i den sammenhæng, at Foreningen faktisk er lykkedes med at få "nogen indflydelse", mens 17% tilmed mener, der har været tale om "stor indflydelse". Tilbage står 24%, som enten ikke har taget stilling, eller som ikke mener, der har været tale om nævneværdig indflydelse.

Man skal i sammenhængen ikke forveksle medlemmernes opfattelse af graden af indflydelse med den faktiske indflydelse, som kan være meget svær at gøre op. Men for

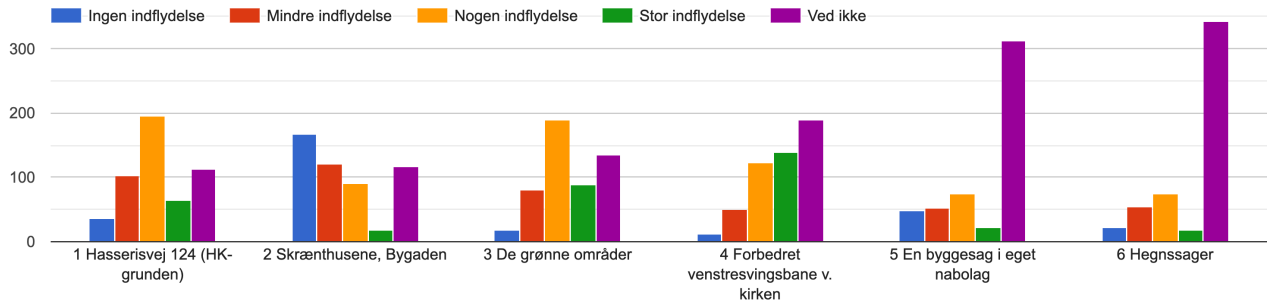
bestyrelsen er det naturligvis opløftende, at medlemmerne oplever, at Foreningens kamp for bydelen rent faktisk nytter noget, selv om billedet godt kunne stå skarpere, dvs. indflydelsen kunne og burde måske være endnu større. Dette er i øvrigt i overensstemmelse med den opfattelse, bestyrelsen selv har. Bestyrelsesmedlemmerne sidder jo tæt på og holder møderne med kommunen.

> *Citat: Grundejerforeningen bør kæmpe hårdt og ihærdigt for et grønt og smukt område, især i det indre Hasseris samt Holbergkvarteret (som det dog stadigt er) uden mere byfortætning i indre Hasseris og ikke mindst i Gl. Hasseris og Hasseris Enge.*

6. Indflydelse på udvalgte sager

For at få uddybet svarene i spørgsmålet om Foreningens indflydelse, har vi spurgt specifikt ind til nogle af de mere markante (udvalgte) enkeltsager, som Foreningen har været involveret i de senere år.

6. Mener du, Hasseris Grundejerforening har haft indflydelse på følgende sager?



I enkelte af disse sager sager (Hasserisvej 124/HK-grunden, Skrænthusene i Gl. Hasseris og "Grønne områder") har ca. halvdelen af respondenterne ment, at Foreningen har haft "nogen" eller "stor" indflydelse. Resten mener enten ikke, at indflydelsen har været bemærkelsesværdig, eller også kan man ikke tage stilling og svarer "Ved ikke". Dette samlede svar kan Foreningen nok være tilfreds med.

> *Citat: Foreningens tilstedeværelse/markering er meget vigtig og helt sikker også af stor betydning fremadrettet. Skrænthusene er dog alligevel blevet opført, men kommunen vil*

helt sikkert have Hasseris Grundejerforening i mente. Jeg husker også, da I vandt sagen omkring Føtex på grunden Thulebakken, samt at I også fik stoppet et forsøgt salg af arealet ved Solbyen.

Det kommer næppe som en overraskelse at to af disse sager, som Foreningen har været stærkt optaget af (Hasserisvej 124 og Skrænthusene i Gl. Hasseris) har sat et vist positivt aftryk i medlemsskaren, da de har været meget fremme i pressen. Men netop de to sager viser også, hvor svært det kan være at måle noget så vanskeligt som "Foreningens indflydelse". I sagen om Hasserisvej 124 var Foreningen meget aktiv og satte mange kræfter ind for at påvirke projektet. Der blev mobiliseret mange borgere, og det lykkedes rent faktisk at få det oprindelige byggeris markante indtryk mildnet i en grad, så slutresultatet ikke blev helt så slemt, især hvad angår det fysiske udtryk. Bebyggelsesprocenten/tætheden er dog stadig for høj efter Foreningens opfattelse.

I sagen om Skrænthusene i Gl. Hasseris kom Foreningen ret beset for sent på banen, da Foreningen slet ikke havde fået lejlighed til at udtale sig i forhold til det af Aalborg Kommune godkendte byggeri, så her var den faktiske indflydelse på processen ikke stor. Til gengæld har vi efterfølgende markeret vores holdning kraftigt overfor såvel rådmand som stadsarkitekt.

Der er også ganske mange, som ikke finder, at indflydelsen var stor, nemlig 33%. En positiv effekt af miseren er dog, at de involverede politikere og ansvarlige embedsfolk efterfølgende har erkendt, at byggeriet her var en fejl. Hvor meget glæde Foreningen så har af denne erkendelse fremover, vil vise sig.

En ikke ubetydelig del af bestyrelsens tid bruges på at kommentere enkeltstående bygge- og ombygningssager, som forelægges til udtalelse forinden kommunal stillingtagen. Ofte laves der en formel indsigelse til kommunen om sagen, såfremt der er forhold, der ikke harmonerer med planer og kutyme mv. Det siger sig selv, at sådanne sager rent medlemsmæssigt kun berører et fåtal af medlemmerne direkte, nemlig primært bygherre selv og naboerne.

Citat: Vi har med hjælp fra Grundejerforeningen været i dialog med kommunen om trafikdæmpning fra Bymidten og ud til Skelagervej. Der blev lovet plantning af træer i forbindelse med jubilæum. Desværre mente kommunen ikke, der er plads til træer. Der er stadig et stort behov for, at der bliver gjort noget ved trafikken. Der bliver kørt meget stærkt.

Det kan være “byggesager i eget nabolag” og Hegnssager”. I begge tilfælde viser undersøgelsen, at der trods de mange “Ved ikke”-svar faktisk er en del medlemmer , som mener, at Foreningen har haft en vis indflydelse gennem de indsendte indsigelser til kommunen. Også dette kan Foreningen tillade sig at være tilfreds med.

7. Flere sager

En yderligere uddybning af Foreningens indflydelse er søgt opnået ved at vi i undersøgelsen frit har spurgt ind til, om der er nogle sager og emner, som medlemskredsen særligt fremhæver som sager, hvor Foreningen har haft (en vis) indflydelse på udfaldet.

Det er lidt vanskeligt at gøre resultaterne af disse besvarelser op, men blandt de hyppigst nævnte sager er i prioriteret rækkefølge:

1. Overholdelse af principperne i bevarende lokalplaner (i byggesager)
2. Trafikproblemer: Omkring kirken/Hasserisvej, Bygaden, Gl. Hasseris/Sofiendals Enge mv.
3. Skrænthusene i Gl. Hasseris
4. Byggesag på Fuglevænget (fortætning)

At overholdelse af de gældende (og i store dele af bydelen) bevarende lokalplaner kommer ind som “topscorer”, må være glædeligt for Foreningen, da dette område udgør en af Foreningens kerneopgaver.

> *Citat: Kampen om Sorthøj - Et godt resultat skyldtes, at den daværende bestyrelse var virkelig inde i juraen vedr. lokalplaner og var iderig med forslag andre end dem, kommunen stillede med! Samme med Thulebakken, hvor mange medlemmer var på barrikaderne. Engagerede medlemmer og en bestyrelse, der virkelig var inde i juraen.*

8. Information om den ny tredje Limfjordsforbindelse

Anlæggelsen af en tredje Limfjordsforbindelse til biltrafik er et af Nordjyllands største infrastrukturelle spørgsmål i meget lang tid. Derfor optager behovet for og konkret linjeføring af denne forbindelse selvklart også mange Hasserisborgere. Som bekendt er to alternativer i spil: En ny vestforbindelse, der skærer sig tæt ind mod Hasseris' og fortsætter over Egholm. Og en opgraderet Østforbindelse, som baserer sig på den eksisterende motorvej E45 ved udvidelse af tunnellen.

Grundejerforeningen - ved bestyrelsen - har de seneste år ikke været aktiv omkring spørgsmålet om den ny tredje Limfjordsforbindelses linjeføring, da det har været bestyrelsens opfattelse, at spørgmålet deler vores medlemmer, idet mange mennesker i Hasseris er for en vestforbindelse, men at også mange er imod.

Vi har derfor spurgt ind til, hvordan Foreningen eventuelt kan medvirke til at informere bedre om projektet.

Blandt de klart mest fremhævede muligheder er:

1. Brug af hjemmeside
2. Debatmøder
3. Læserbreve
4. Brug af Facebook

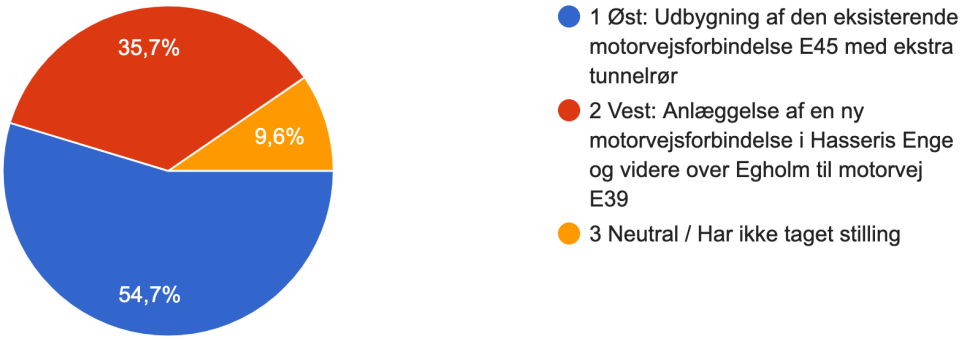
Opfordringen til bestyrelsen synes at være, at medlemmerne ønsker en skærpet informationsindsats, og at et middel som debatmøder kunne være en oplagt, ny mulighed, ligesom øget information via de allerede etablerede informationskanaler, hjemmeside og Facebook, bør udnyttes mere intensivt.

9. Konkret linjeføring af den tredje Limfjordsforbindelse.

I undersøgelsen er ydermere der spurgt ind til medlemmernes holdning til, hvilken linjeføring (øst eller vest), som man mener, er bedst for Aalborg og Nordjylland - og altså ikke blot bedst for Hasseris, idet der sagtens kan være nogle nuanceforskelle her.

9. Hvilken ny Limfjordsforbindelse mener du vil være den bedste for Aalborg og Nordjylland?

512 svar



Citat: Foreningen bør gå meget mere aktivt ind i argumentationen for en østlig 3. forbindelse (tilgodeser behov, billigere, miljøhensyn, m.m.).

Citat: Jeg mener ikke placering af en Limfjordsforbindelse er noget grundejerforeningen skal tage stilling til. Men såfremt det bliver en vestlig forbindelse, skal foreningen arbejde for at lempe generne for beboerne i foreningen!

Citat: I relation til en evt. kommende Egholmforbindelse er det yderst påkrævet, at der laves støjbeskyttelse langs motorvejen som løber helt tæt på boligområdet. Det er simpelt hen ufatteligt, at der i projektet ikke er inkluderet støjbeskyttelse. Den dominerende vestenvind sender udæmpet støj ind i haver og boliger. Vejen kan ikke graves ned p.g.a. høj grundvandsstand i hele området. Høje støjvolde vil være nødvendige (støjskærme vil være æstetisk uacceptable). Omkostningerne burde have været inkluderet i anlægssummen.

55 % af de adspurgte - dvs. et klart flertal - mener, at en øst-forbindelse er den bedste for Aalborg og Nordjylland. Dvs. at den eksisterende motorvejsforbindelse udvides med et ekstra tunnelrør.

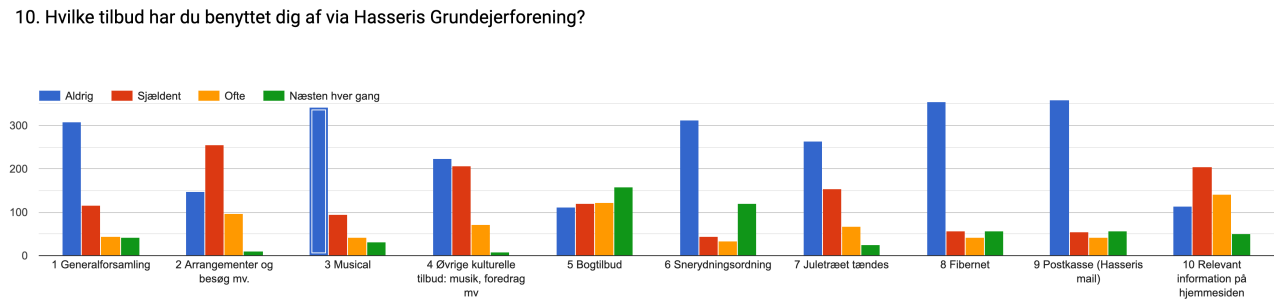
Omvendt er der 36%, der mener, at vest-forbindelsen, dvs. anlæggelse af en helt ny motorvej gennem Hasseris Enge og videre over Egholm, er bedst, mens 10% ikke tager konkret stilling.

Man kan mene, at disse svar er ligegyldige al den stund, at en række partier i folketinget for et par år siden samlet har peget på Hasserismotorvejen som den foretrukne.

Da der imidlertid endnu ikke er vedtaget en anlægslov, og da den nye socialdemokratiske regering, som trådte til i juni 2019, har afgivet signal om, at der skal foretages en fornyet helhedsbetragtning omkring en tredje Limfjordsforbindelse, har vi dog fundet det relevant at lodde stemningen hos medlemmerne.

10. Medlemmernes udnyttelse af tilbud fra Hasseris Grundejerforening

I dette spørgsmål er der spurgt ind til, i hvilket omfang medlemmerne over tid har benyttet sig af nogle af de mange tilbud, som Foreningen har.



Mest i øjnefaldende er, at mange medlemmer ikke benytter sig af tilbuddene. De er "passive medlemmer", som måske/måske ikke følger med i, hvad der foregår, og som måske nok billiger de initiativer, der tages, uden at man selv ønsker at tage del i dem. Og alt dette er naturligvis både forståeligt og i overensstemmelse med, hvordan en Grundejerforening kan udøve sit virke.

Svarene kommer derfor ikke som en stor overraskelse for bestyrelsen, idet denne som ansvarlig arrangør har et rimeligt billede af benyttelsesgraden af de forskellige tilbud.

En aktivitet som "Arrangementer og besøg", der omfatter en lidt blandet vifte af tilbud, er topscorer forstået på den måde, at ca 70% af respondenterne faktisk har benyttet sig heraf. Ikke hver gang, men lejlighedsvist. Også "Kulturelle tilbud med musik, foredrag osv." scorer ret højt med over 50% deltagelse.

"Bogtilbud" og "Snerydningsordning" udgør de to kategorier, hvor flest svarer, at de benytter sig af tilbuddet næsten hver gang. For bogtilbuddene drejer dette sig om 31% og for snerydningsordningen ca 23%.

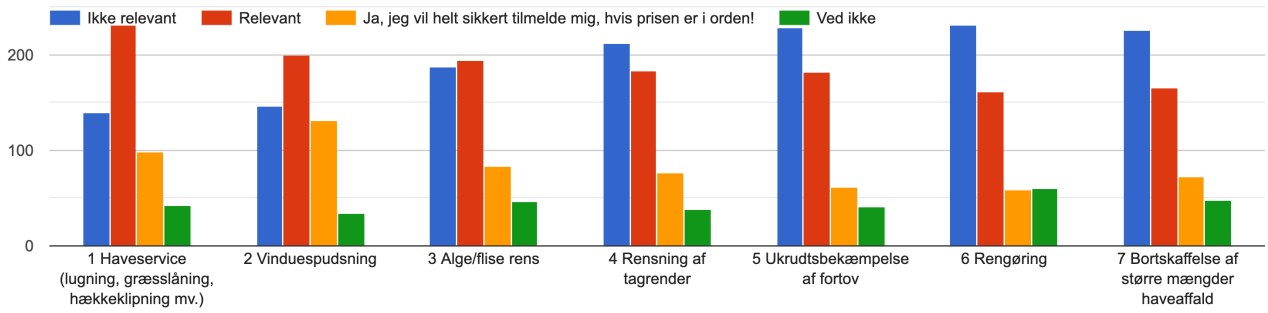
> *Citat: Det er mit indtryk at det er mange af de samme medlemmer som ofte gør brug af foreningens kulturelle tilbud og arrangementer. Har et par gange forsøgt at tilmelde mig arrangementer, men hver gang har der været lukket for tilmelding. Måske er "først til mølle" princippet ikke altid mest hensigtsmæssigt. Måske kunne I overveje flere arrangementer, som er mere rettet mod børnefamilier.*

Uden at materialet gør det muligt at lave en komplet vurdering af benyttelsesgraden, kan det se ud til, at Foreningen med den nuværende vifte af tilbud over tid når rimeligt bredt ud blandt medlemmerne, hvilket kan siges at udgøre et skulderklap til bestyrelsens arbejde.

11. Kan der gøres mere?

I forlængelse af ovenstående har undersøgelsen spurgt ind til, om der er nye forslag til tilbud, som der blandt medlemmerne er en interesse for at få afprøvet i en fælles ordning. I spørgeskemaet er derfor opfordret til, at der kunne holdningsmarkeres på en række nye konkrete forslag til tilbud og/eller rabataftaler.

11. Hvilke nye rabataftaler / tilbud skal Hasseris Grundejerforening forsøge at tilbyde til medlemmerne?



De forskellige svar er vist i grafikken. Der udtrykkes en vis interesse for nogle af forslagene.

Særligt et emne som vinduespudsning kunne være relevant at undersøge, idet næsten 26% af respondenterne (131 stk.) svarer, at det kunne man finde på at tilmelde sig, såfremt prisen ellers er i orden. Samtidig er der yderligere 242 medlemmer, 45%, som mener, at en sådan ordning kunne være relevant. Også "Haveservice" scorer forholdsvist højt.

12. Hvilke yderligere tilbud kunne du tænke dig?

Yderligere nye forslag fra medlemmerne til bestyrelsens overvejelse omfatter i prioriteret rækkefølge (ca. 70 mennekser har svaret på dette spørgsmål):

1. Generelle rabataftaler med butikker, byggemarkeder, AKKC mv.
2. Fælles udlånsværktøj, trailer, partytelt,
3. Flere sociale, kulturelle arrangementer (kvartervandring, film, foredrag, vin/whiskeysmagning, musik mv.)
4. Alarmservice/vagt

Øvrige emner, som nævnes er: diverse viceværts-/haveservice, motion, storskrald, nabohjælp, vagtværn, forsikring, "råd om regler", arr. for yngre familier med børn, giftfri haver, vild natur mv.

13. Yderligere kommentarer

Afslutningsvis er der udbedt åbne kommentarer til andre emner og forslag, der måtte ligge medlemmerne på sinde. Ca 65 mennesker har gjort sig den umage at komme med korte eller længere kommentarer, hvilket anses som værdifuldt, om end det er svært at finde nogle stærke, fælles ledetråde i besvarelserne.

> *Citat: Det har vist sig mange gange i historien at kommunen/teknisk forvaltning er en modspiller til bydelens ønskværdige udvikling, så bestyrelsen skal altid stå fast og undlade kompromisser om især de grønne områder. Og dispensationer til de gode lokalplaner.*

Der nævnes en lang række forskellige forslag, hvoraf det mest gennemgående sådan set ikke er nyt, men en opfordring til, at Hasseris Grundejerforening vedblivende kæmper for at bevare bydelen som en grøn haveby og et ikke-fortættet byområde med velpassede

grønne områder. I forbindelse hermed skal rettes et fortsat fokus på at gældende planer, herunder de bevarende lokalplaner, rent faktisk overholdes - også af kommunen!

Ligeledes efterspørges mere information og hjælp fra Grundejerforeningen i forbindelse med byggesager - både ens egen, men sandelig også naboens!

Herudover nævnes trafikproblemerne og mulighederne for at tilgodese den bløde trafik bedre med flere fortove, fodgængerfelter og stier mv. på særlige steder.

> *Citat: Jeg synes at de primære fokus for HG skal være den fortsatte byudvikling af det grønne Hasseris - den grønne bydel, og en fastholdelse/overholdelse af lokalplaner for at sikre bydelens unikke karakteristika. Og en modvirkning af en øget fortætning af området. Alt gennem påvirkning af politikere og kommune generelt.*

Også tredje Limfjordsforbindelse nævnes. Nogle mener, Grunderejerforeningen skal blande sig mere - andre det modsatte.

Blandt de øvrige nævnte emner er nævnt i vilkårlig rækkefølge: giftfrihaver/vild natur, klimatilpasning, cafe i bymidten, hundeluftnings-områder, nye P-ordninger, flere arrangementer for børnefamilier, begrænse developer-indflydelsen på bydelen, flere byvandringer mv.

Tak for opmærksomheden!