

Hasseris 19. februar 2025

Kære alle

Tak for jeres medvirken i mødet om 3LF på Hasseris Gymnasium den 23. januar 2025.

Som I nok blev klar over på mødet, har vi i Hasseris rigtig mange folk, der er kritiske overfor Egholmmotorvejen, og mange af dem har faktisk sat sig godt ind i sagen. Der var mange gode spørgsmål og debatter, og vi har hæftet os i nogle af de ting, der blev sagt, som vi meget gerne vil have jer til at undersøge og besvare. Vi er klar over, at der er mange spørgsmål, og at det kan tage lidt tid at besvare dem ordentligt. Vi håber dog ikke desto mindre, vi kan få svar i løbet af 3-4 uger.

Vedrørende støj:

Vi håber, at I vil være behjælpelige med at få udarbejdet følgende:

1. En beregning af, hvilken omtrentlig merpris, der skal lægges til projektet såfremt man lægger WHO's anbefalede støjgrænse på 53 dB til grund for projektet, og ikke den nu anvendte "vejledende grænse" på 58 dB. Vi minder om, at VD i en rapport fra 2016 selv har dokumenteret, at motorvejsstøj er noget af det værste, man har.
2. En supplerende støjberegning baseret på vejens maksimale kapacitet. Temaet blev nævnt på mødet og Per Seidelin bakkede punktet op. Det er relevant, da de eksisterende støjberegninger ikke viser hvorledes en maksimal trafikbelastning vil påvirke området.
3. Anslået netto-merpris på nedgravning af motorvejen fra Ny Nibevej til Limfjorden inkl. besparelser som for eksempel besparelser på kørsel af sand/grus til forkomprimering og etablering af motorvejsdæmning i engene, og der kommer tillige besparelser støj dæmpning, da denne delvis vil udgøres af den opgravede jord, som forudsættes placeret på østsiden af motorvejen.
4. Anslået netto-merpris på fuld overdækning af motorvejen fra Ny Nibevej til Limfjorden – her undgår man tillige helt udgifterne til støj dæmpende foranstaltninger på strækningen.

Der blev som bekendt også lavet støjberegninger ved Silkeborg, da motorvejen blev lagt forbi der. Vi hører fra Silkeborg, og kan læse i dagspressen, at støjen er blevet meget

værre end man nogensinde havde forestillet sig. Vi ønsker ikke, at Hasseris/Aalborg kommer til at stå i samme situation. På hvilken måde har VD allerede eller påtænker VD, at medtage disse erfaringer i projekteringen af 3LF?

Vedrørende samfundsøkonomi:

5. En udspecificering og re-kalkulation af den samfundsøkonomiske beregning, hvor der ønsket foretaget en uddybning/præcisering af de beregnede bidrag fra støj i den samfundsøkonomiske beregning. Her indgår støj meget overraskende med et positivt bidrag i opstillingen, jvf. MKV-rapporten. Som beregningen er opstillet, set det ud til, at den inkluderer de støjreduktioner, som kommer på E45, når Egholmmotorvejen tages i brug. Herved udviser den samlede støjkomponent i beregning et positivt bidrag til samfundsøkonomien. Det synes vi ærligt talt er ret misvisende, da folk i Aalborg Vest med 3LF som et selvstændigt projekt overhovedet ikke får glæde af støjreduktioner i øst. Vi ønsker således foretaget en "ren beregning" af samfundsøkonomien på Egholmlinjen fra afkørslen ved E45 uden disse positive beregningsbidrag fra E45. Vi er slet ikke imod, at der reduceres støj på E45 i Østaalborg, men dette er jo en samfundsopgave, der burde være løst for længst. Set i relation til 3LF er det også særdeles relevant at tage i betragtning, at denne reduktion jo forsvinder helt igen, når trafikken på E45 allerede ved Egholmmotorvejens ibrugtagelse om 10 år i følge fremskrivningerne vil nå op på samme niveau som i dag.
6. Vi er i vores analysearbejde nået frem til en begrundet formodning om, at de igangværende støjdæmpende foranstaltninger, som foretages på E45, og som bidrager positivt til samfundsøkonomien faktisk er finansieret af midler, der ligger uden for anlægsbevillingen til 3LF. Kan denne formodning bekræftes.? I bekræftende fald, så er den samfundsøkonomiske beregning i MKV ikke retvisende. I Opdaterede støjberregninger fra november 2024 står på side 11 i andet og tredje afsnit:

Støjkortet for den sydlige del af beregningsområdet med etablering af den 3. Limfjordsforbindelse viser, at den primære støjpåvirkning stammer fra E45 Nordjyske Motorvej og den 3. Limfjordsforbindelse. De lokale indfaldsveje får en mindre betydning for den samlede vejstøj i området vest for Sofiendal Enge og Hasseris Enge i forhold til den 3. Limfjordsforbindelse. Støjkortet viser samtidigt en afhjælpning af boligerne langs støjskærmsstrækningerne langs den eksisterende del af E45 Nordjyske Motorvej. Ved Nibevej afbødes en del af støjen af 3. Limfjordsforbindelse af de planlagte støjskærme.

7. Endelig ønskes det, at der i samfundsøkonomiberegningen tages særskilt højde for de nye beregnede CO2-belastninger fra 3LF-projektet, som er fremkommet i december 2024, hvilket alt andet lige vil forringe samfundsøkonomien.

Vedrørende beskyttelse af rent drikkevand:

Drikkevandsdeponi ved Drastrup til 30% af Aalborgs midtby:

8. Per Seidelin udtalte på mødet, at han ikke kunne forestille sig, at grundvandet ville kunne blive beskadiget. Men sker dette, vil en sådan meget alvorlig skade være irreversibel, jvf. MKV-rapporten. Drikkevandsmagasinet og det grundvandsdannende opland har eksisteret i og været været om i mere end 40 år. Vi hører gerne jeres kommentarer herpå og vil gerne høre nærmere om og have uddybet de konkrete beskyttelsesmetoder, som planlægges iværksat. Vi kan fremsende materiale, der underbygger vores bekymringer, såfremt I ønsker det.
9. Hvilken instans vil være ersatningsansvarlig over for drikkevandsforbrugerne (Aalborg Vand A/S), såfremt magasinet ødelægges?

Vedrørende asbest:

Aalborg er den by i Danmark, der har haft asbest mest inde på livet – og døden. Kun asbest giver den dødelige sygdom lungehindekræft, og den viser sig først efter ca. 35 år, så vi forstår alle, hvorfor Aalborgs befolkning er hunderædde for en mulig ny forhøjet risiko for asbeststøv i luften og helt ind i stuerne.

10. Der er placeret enorme asbestdeponier på land og langs med Limfjorden, da Aalborg Kommune har brugt affaldsmateriale fra Aalborg Eternit Fabrik til at rette fjordlinjen ud, og på de hosliggende landområder som deponiarealer. Flere steder er asbesten stablet i 1½ meters højde nede under det øverste jordlag. Meget asbest ligger også stadig på fjordbunden og ovenpå jorden på trods af gentagen oprydning fra Aalborg Kommune igennem den seneste årrække. Vi vil derfor gerne have mere information om, hvordan VD i praksis vil sikre at både arbejdere ved anlægsarbejdet og befolkningen i hele Hasseris og omegn beskyttes mod eksponering for asbest og risiko for lungehindekræft ved byggeriet.

Vi kan dokumentere denne praksis i perioden fra 1960'erne til midt i 1980'erne med materiale bl.a. fra det daværende Nordjyllands Amt såfremt I ønsker dette.

11. Vi vil dernæst meget gerne have sendt kort (eller link til kort) med de nævnte V1, V2 og V3 arealer, som blev nævnt på mødet. Håber I også kan supplere kortene med en beskrivelse af Vx-kategorierne.

Vi ser frem til at høre fra jer vedrørende ovenstående og til vores videre samarbejde.

Med venlig hilsen

Hasseris Grundejerforening

Thorkil Neergaard

Formand for bestyrelsen